

1

Könyvtár
Adly u.

21/1997.

NAGYKANIZSA MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSÉNEK

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

az 1997. szeptember 11-i soros ülésről

Rendelet : 33/1997.(IX.11.)

Határozatok: 253/1997-től 257/1997-ig

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 1997. szeptember 11-én (csütörtök) 14.00 órakor tartott **soros** üléséről.

Az ülés helye: A Hevesi Sándor Művelődési Központ kamaraterme
(Nagykanizsa, Széchenyi tér 5-7.)

Jelen vannak: Balogh György, Balogh Tibor, Béres Márton, Bicsák Miklós, Dr. Csákai Iván, Deiszinger József, Ferenczy Zoltán, Dr. Fodor Csaba, Hajgató Sándor, Dr. Horváth György, Kalmár István, Kelemen Z. Pál, Dr. Kerekes József, Krémer József, Magyar József, Marton István, Mayer Ferenc, Óri Sándor, Palotás Tibor, Papp Ferenc, Tarnóczky Attila, Tüttő István, Zsoldos Ferenc képviselők.

Távoll vannak: Dr. Baranyi Enikő és Röst János képviselők.

Tanácskozási joggal megjelent: Dr. Takács Anikó jegyző, Dr. Lukácsa Erzsébet aljegyző, Beznicza Miklós, Imre Béla, Dr. Nemesvári Márta, Partiné Dr. Szmodics Györgyi, Dr. Pintérné Grundmann Frida, Szabó Lászlóné osztályvezetők, Karmazin József városi főépítész, Kálócziné Éberling Márta irodavezető, Bodzai Tiborné személyzeti vezető, Teleki László a Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke, Varga Ferenc a Helyi Választási Bizottság elnöke, Dr. Szabó Edit könyvvizsgáló, Dr. Dull Gábor a Városi Kórház orvos-igazgatója, Lukács Ibolya a Kanizsa Dél-Zalai Hetilap főszerkesztője, Marton Györgyi a Zalai Hírlap nagykanizsai szerkesztőségének vezetője.

Tüttő István: Tisztelettel köszöntöm az ülés minden résztvevőjét, képviselőtársaimat, kedves vendégeinket, az apparátus megjelent vezetői. Felkérem Varga Ferencet, a Választási Bizottság elnökét, hogy napirend előtt tartsa meg beszámolóját az időközi polgármester választásról.

N a p i r e n d e l ő t t

Választási Bizottság beszámolója az időközi polgármester választásról (szóban)

Előadó: Varga Ferenc a Választási Bizottság elnöke

Varga Ferenc: Tisztelettel köszöntöm Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlését. Ismertetném az 1997. szeptember 6-án megtartott időközi polgármester választás végleges eredményét. Nagykanizsa 43.338 választópolgárából 9.325 fő vett részt a választáson, ami a választójoggal rendelkezők 21,51 %-a. A

leadott 9.255 érvényes szavazatból Marton István 3.569, Szányiné Kovács Mária 872, Tüttö István 4.814 szavazatot kapott, tehát a megválasztott polgármester Tüttö István Nagykanizsa, Kossuth tér 5. szám alatti lakos. Felkérem Tüttö Istvánt az eskü letételére.

Tüttö István polgármester leteszi az esküt.

Javaslat a polgármester illetményének megállapítására

Előadó: Balogh György az Ügyrendi-, Jogi és Közrendi Bizottság elnöke.

Tüttö István: Felkérem Dr. Fodor Csaba képviselőt, hogy vezesse le a polgármesteri illetmény megállapításával kapcsolatos napirendi pontot.

Dr. Fodor Csaba: Felkérem az Ügyrendi-, Jogi és Közrendi Bizottság elnökét, hogy ismertesse az előterjesztést.

Balogh György: Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Tüttö István polgármester illetményét a vezetői pótlék nélkül számított miniszteri illetmény 70 %-ában határozza meg, amely 1997. szeptember 6. napjától havi 159.700 Ft. A polgármester jogosult még illetményének 30 %-ában megállapított költségtérítésre, amely 47.900 Ft. A közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Dr. Fodor Csaba: Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 18 szavazattal, 3 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

253/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Tüttö István polgármester illetményét a vezetői pótlék nélkül számított miniszteri illetmény 70 %-ában határozza meg, amely 1997. szeptember 6. napjától havi 159.700 Ft. A polgármester jogosult még illetményének 30 %-ában megállapított költségtérítésre, amely 47.900 Ft. A közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 1997. szeptember 15.

Felelős: Dr. Takács Anikó

Tarnóczy Attila: Szeretném jelezni, hogy a most megállapított illetmény megegyezik a volt polgármester illetményével.

Tüttö István: Szeretnék köszönetet mondani mindazoknak, akik az

elmúlt öt hónapban segítették munkámat és hozzájárultak a város működőképességének fenntartásához. Külön köszönetet mondok azoknak a választópolgároknak, akik megtiszteltek bizalmukkal.

Balogh Tibor: Tisztelt polgármester úr! Az ellenzéki frakció nevében szeretnék gratulálni megválasztásához és kívánom, hogy választási programját sikeresen tudja megvalósítani.

Tüttő István: Köszönöm szépen és azon leszek, hogy választási ígéreteimet meg tudjam valósítani.

A Kanizsa Napok alkalmából több külföldi vendégünk tartózkodik a városban, ezért kérem, hogy a mai munkánkat korábban fejezzük be.

A napirenddel kapcsolatos javaslataikat kérem tegyék meg és jelezzék napirend előtti felszólalásuk és interpellációjuk szándékát is.

Balogh Tibor: Javaslom, hogy a 23. napirendi pontot 4. napirendként tárgyaljuk.

Tarnóczy Attila: Napirend előtt kérek szót.

Dr. Fodor Csaba: Napirend előtt kérek két percet.

Bicsák Miklós: Szóban szeretnék interpellálni.

Magyar József: Szóban szeretnék interpellálni és több kérdést szeretnék feltenni.

Hajgató Sándor: Napirend előtt szeretnék szólni és kérdéseim is lennének.

Marton István: Kérdést szeretnék feltenni.

Tüttő István: Aki egyetért azzal, hogy Ferincz Jenő állampolgárnak szót adjunk, kérem szavazzon.

A közgyűlés 8 szavazattal, 10 ellenszavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

Tarnóczy Attila: Arról értesültem a rádióból, hogy egy rendelet értelmében az 1979 előtt a Testnevelési Főiskolán végzett kollégákat főiskolai végzettségüknek megfelelő alacsonyabb kategóriába kell sorolni. Az érintetteket ez joggal sérti, mert 1979 előtt a főiskola az ország legjobb ilyen jellegű intézménye volt, bár a karok hiánya nem tette lehetővé, hogy az intézmény egyetem legyen. Véleményem szerint olyan határozatot kellene hoznunk, melyben a város az érintetteknek biztosítja új besorolásuktól függetlenül az egyetemi végzettségnek megfelelő illetményt. Javaslom, hogy az Oktatási-, Kulturális és Sportbizottság foglalkozzon a kérdéssel és a következő közgyűlésen döntsünk erről.

Dr. Fodor Csaba: Szeretném bejelenteni, hogy a szocialista

képviselőcsoport frakcióvezetői tisztségéről lemondtam. Köszönetemet fejezem ki a frakció tagjainak és a hivatal munkatársainak azért, hogy együttműködésükkel a város előrehaladását szolgálták. Lemondásom oka az, hogy a közgyűlésen kívüli elfoglaltságaim száma megnőtt, és ez nem teszi lehetővé, hogy frakcióvezetői tisztemet maradéktalanul ellássam. Szeretném bejelenteni azt is, hogy a szocialista képviselőcsoport új vezetője Kalmár István.

Hajgató Sándor: Azért kértem szót, mert nagyon sok mozgáskorlátozottnak gondot okoz a buszra való felszállás. Már többször kértem a felszállósíziget elkészítését, de a mai napig nem történt semmi.

A Hajgató utca bal oldalán lévő árok tisztítása szintén időszerű lenne.

Tüttő István: Javaslom, hogy a Letenye és Zalakaros városokkal kötendő együttműködési megállapodással kapcsolatos napirendet 5. napirendi pontként tárgyaljuk meg.

Aki ezzel, illetve Balogh Tibor javaslatával egyetért, mely szerint a 23. napirendi pontot 4. napirendként tárgyaljuk meg, kérem szavazzon.

A közgyűlés 20 szavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttő István: Aki az előzőekben elfogadott javaslatok alapján a módosított napirenddel egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 22 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő napirendi pontokat tárgyalja:

- 1.) Polgármesteri tájékoztató (írásban)
Előadó: Tüttő István polgármester
- 2.) Interpellációk, kérdések
- 3.) Tájékoztató Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 1997. évi költségvetésének I. félévi végrehajtásáról (írásban)
Előadó: Tüttő István polgármester
- 4.) Előterjesztés a Városi Kórház informatikai rendszerfejlesztésének keretszerződéséhez (írásban)
Előadó: Tüttő István polgármester
- 5.) Javaslat Zalakaros várossal együttműködési megállapodás kötésére (írásban)
Előadó: Tüttő István polgármester
- 6.) Tájékoztató a folyamatban lévő beruházásokról (írásban)
Előadó: Tüttő István polgármester
- 7.) Javaslat a Nagykanizsa, Kinizsi u. 3. szám alatti lakóház ingatla elidegenítésére benyújtott kérelem tárgyában

(írásban)

Előadó: Tüttö István polgármester

- 8.) Beszámoló az 1996. II. félév -1997. I. félévre előirányzott címjegyzékes munkák teljesítéséről és javaslat az 1997. II. féléves címjegyzékes munkákra (írásban)
Előadó: Tüttö István polgármester
- 9.) Előterjesztés a Kórház u. 5. szám alatti ingatlanról (írásban)
Előadó: Tüttö István polgármester
- 10.) Előterjesztés a BONBONETTI Rt. tulajdonában lévő, Erzsébet tér 14. szám alatti magtár megvásárlására (írásban)
Előadó: Tüttö István polgármester
- 11.) Javaslat Vásárcsarnok útépités előirányzatának átcsoportosítására (írásban)
Előadó: Tüttö István polgármester
- 12.) Előterjesztés az Oroszországi Föderáció helyiséggigényéről (írásban)
Előadó: Tüttö István polgármester
- 13.) Javaslat az Oroszországi Föderáció Toljatti várossal kötendő megállapodásra (írásban)
Előadó: Tüttö István polgármester
- 14.) Javaslat az Európai Magyarországért Alapítvánnyal kötendő megállapodásra (írásban)
Előadó: Tüttö István polgármester
- 15.) Előterjesztés Nagykanizsa városról televíziós műsor készítésére (írásban)
Előadó: Tüttö István polgármester
- 16.) Előterjesztés a vállalkozói alapon működő gépészmérnöki képzésről (írásban)
Előadó: Dr. Horváth György az Oktatási-, Kulturális és Sportbizottság elnöke
- 17.) Előterjesztés a Zala Megyei Nyugdíjasok Érdekvédelmi Szervezete támogatására (írásban)
Előadó: Tüttö István polgármester
- 18.) Előterjesztés az Országos Mentőszolgálat támogatására (írásban)
Előadó: Tüttö István polgármester
- 19.) Javaslat az 1848-as forradalom és szabadságharc 150 éves évfordulójának méltó megünneplésére (írásban)
Előadó: Tüttö István polgármester
- 20.) Előterjesztés a "Nagykanizsa" közigazgatási egység névhasználatának engedélyezésére (írásban)
Előadó: Tüttö István polgármester

- 21.) Javaslat határozatok hatályon kívül helyezésre, illetve módosításra (írásban)
Előadó: Dr. Takács Anikó jegyző
- 22.) Előterjesztés önkormányzati perben való képviseletre (írásban)
Előadó: Tüttő István polgármester
- 23.) Magyar József önálló képviselői indítványa (írásban)
Előadó: Magyar József képviselő
- 24.) Fellebbezés (írásban) (zárt ülés)

Dr. Kerekes József: Korábban szó volt arról, hogy a mai munkánkat korábban fejezzük be, de nem mondtuk ki, hogy pontosan mikor.

Tüttő István: Én arra gondoltam, hogy 17 óra körül kellene befejezni. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 17 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttő István: Abban is meg kellene állapodnunk, hogy a folytatólagos ülésre mikor kerüljön sor. Javaslom a jövő kedd, 14 órát. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

- 1.) Polgármesteri tájékoztató (írásban)
Előadó: Tüttő István polgármester

Dr. Takács Anikó: A lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásával kapcsolatosan néhány pontosítást szeretnék tenni. A 262/1995. számú határozatnál elírás történt, mert nem városüzemeltetésről, hanem városrendezésről van szó. A 247/1997. számú határozatnál a határidő módosítását kérték, de nem szeptember 30-ra, hanem október 30-ra javaslom. A 250/1997. számú határozat végrehajtásának meghosszabbítását szeretném kérni 1997. szeptember 30-ra, mert az adásvételi előszerződés még nem került megkötésre, mivel az Alfától az Omegaig Kft. az előszerződés 6. és 7. pontjának is kérte a módosítását, amit azonban a közgyűlés nem hagyott jóvá.

Magyar József: A tájékoztató 18. oldalán szerepel, hogy a vasútállomás elé több padot szereztek be, de sajnos ezeket valójában még nem helyezték ki. Gondot okoz a terület rendben tartása is, ezért kérem, hogy a hivatal keresse meg a Park Kft-t vagy a MÁV vezetését annak érdekében, hogy a területnek legyen végre gazdája.
 Szeretném emlékeztetni képviselőtársaimat arra az esetre, amikor

a Kincstári Vagyonkezelő Szervezet a tulajdonában lévő épületben diszkót nyitott. Én akkor is interpelláltam, de azt a választ kaptam, hogy amíg az ingatlan a tulajdonukban van, addig úgy hasznosítják, ahogy akarják. Azóta az épület az önkormányzat tulajdonába került, ezért az szeretném tudni, hogy mi lesz az ingatlannal.

A következő észrevételem a tűzoltósággal kapcsolatos, ugyanis korábban már szorgalmaztam, hogy kiegészítő szerződést kellene kötni a tűzoltósággal, hogy legyen egy olyan csapat, amely olyan jellegű berendezésekkel rendelkezik, amelyeket rendkívüli esetekben igénybe lehetne venni.

Marton István: A 124/1997. számú határozattal kapcsolatban szeretném kérdezni, hogy pontosan hol épül meg az út.

A 237/1997. számú határozatról készített jelentés arról szól, hogy egy keszthelyi szakértő lett megbízva a munka elvégzésével, a kérdésem pedig arra vonatkozna, hogy mikor lesz kész. A villamosenergia ellátásával kapcsolatban kérdezném, hogy milyen feladatokról lenne szó, mikor valósulnának meg és mibe kerülne.

A következő kérdésem a 249/1997. számú határozatra vonatkozik, mely a végleges adásvételi szerződés közgyűlés elé terjesztéséről szól. Szeretném tudni, hogy erre mikor kerül sor.

A Königssee városában rendezett ifjúsági találkozón részt vett csapat nevét pontosan ki kellett volna írni.

Eladásra került a Prométheus és a DÉDÁSZ Rt. részvénycsomagja, de a névértéket illetett volna feltüntetni. Szeretném tudni, hogy a részvények eladásakor mekkora volt az önkormányzat lekötött pénzeszköze.

Kalmár István: A 60/1997. számú határozattal kapcsolatosan elmondanám, hogy az Erdőfelügyelőség képviselője szerint az első pályázati kiírás túl szigorú feltételeket tartalmazott, ezért maradt eredménytelen. A másodszori pályáztatás már eredménnyel járt és 2005-ig sikerült kiadni az erdőgazdálkodási tevékenységet. Az Erdőfelügyelőség képviselője javasolta az önkormányzatnak, hogy a kis területű erdőrészeket próbálja meg értékesíteni, mert az ilyen területekre nem könnyű kezelőt találni.

A 62/1997. számú határozat kapcsán szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy mindenképpen megoldást kell találnunk, mert ezzel az üzlettel a város hosszú távon jól járna.

A 118/1997. számú határozattal kapcsolatban kérdezném, hogy a költségeket milyen módon érinti az a tény, hogy az igényeltnél kevesebb programcsomagot kapunk.

Végül szeretném tájékoztatni képviselőtársaimat, hogy a Rozgonyi u. 1. szám alatti épület értékesítésére kiírt pályázat sajnos eredménytelenül végződött, mert csak egy jelentkező volt, aki viszonylag magas összegért vállalta volna a munkát és a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság úgy foglalt állást, hogy kellő tapasztalattal sem rendelkezik.

Kelemen Z. Pál: a Családi Irodával kapcsolatban szeretném elmondani, hogy míg régebben ez az intézmény foglalkozott a társadalmi temetések lebonyolításával, addig ma ezt senki nem vállalja fel.

Zsoldos Ferenc: A 183/1997. számú határozat végrehajtásáról szóló jelentés azt tartalmazza, hogy a más beruházásokból megmaradó összegekből lesz a Kaán Károly utcai híd építése finanszírozva. Honnan lehet azt tudni, hogy a Sóhajok hídjának bontásából 1.900 eFt marad meg, amikor a munkálatokat még el sem kezdték. Szeretném tudni azt is, hogy a Logisztikai Szolgáltató Központ ügyében való találkozás a Miniszterelnöki Hivatal vezetőjével hasznos volt-e.

Tüttő István: Magyar képviselő javaslatát támogatom és megkeresem a MÁV vezetését a terület gondozása céljából.

A diszkóval kapcsolatban elmondanám, hogy valóban a tulajdonunkba került, de az átadásra még nem került sor.

A tűzoltóságra vonatkozó javaslatát megvizsgáljuk és a nagy értékű berendezésekkel rendelkező cégeket meg fogjuk keresni. Tudomásom szerint a tűzoltóságnak van nyilvántartása az ilyen berendezésekről és jogosítványa is van arra, hogy veszély esetén ezeket bevonja.

Marton képviselő kérdéseire válaszolnám, hogy az út az északi oldalon fog megvalósulni; a Rozgonyi u. 1. számú épületről szóló szakvélemény pedig szeptember 30-ig fog elkészülni. A villamosenergia ellátás helyzetének felmérése érdekében a DÉDÁSZ képviselőivel egyeztetésre került sor és a téma a közeljövőben önálló napirendi pont lesz a közgyűlésen. Az költségek egyébként várhatóan 10,9 millió forint körül alakulnak, melynek 70 %-át kell viselnünk.

A Vásárcsarnokkal kapcsolatos végleges adásvételi szerződés megkötésére még nincs konkrét időpont, mert az ügyvezető rendelte meg a társasház alapító okiratát.

A DÉDÁSZ részvénycsomag 173.960.000 Ft értékű volt és a 75 %-on való értékesítése 130.470.000 Ft ellenértéknek felel meg. A tőzsdei információk szerint az értékesítés óta az árfolyam a 75 %-ot nem haladta meg. A rendelkezésre álló tartalékokra vonatkozóan a Gazdasági Osztály vezetője ad választ.

Beznicza Miklós: Az ideiglenesen lekötött pénzeszköz a beszámolóban szereplő összeg 180 mFt volt, de ez olyan pénzeszköz, amihez bármikor hozzá lehet nyúlni. A pénz tartós lekötésére sajnos nincs lehetőség, mert bármikor szükség lehet rá és a hitel nagyon drága.

Tüttő István: Megkérem a Művelődési Osztály vezetőjét, hogy Kalmár képviselő kérdésére adjon választ.

Dr. Pintéerné Grundmann Frida: A pályázat kiírása nem tartalmazta azokat a feltételeket, amely alapján elbírálásra kerültek a pályázatok. Nem tudtuk például, hogy a fő szempont az önrész volt, bár voltak olyan települések is, amelyek a kis önrész ellenére is sikeresen pályáztak. A tervezett összeget azért kellene továbbra is biztosítani, mert a kiírást megnyerő cég felajánlja a csomagba be nem került városoknak a kedvezményes gépvásárlást.

Imre Béla: A bontás és az építés külön pályáztatás útján lett kiadva, bár mindkét munkát ugyanaz a kivitelező nyerte el és a bontásra, valamint az építésre meghatározott összeg pontos.

Tüttő István: A Miniszterelnöki Hivatal képviselőjével való találkozás során a Logisztikai Központ Nagykanizsára telepítése érdekében lobbiztam. Átadtam neki a városunkról készült szakanyagot arra kérve, hogy juttassa el a miniszterelnök úrnak. Szeretném bejelenteni, hogy Nagykanizsa Városvédő Egyesülete Koós Károly díjat kapott.

További jó munkát kívánok az egyesületnek.

Zsoldos Ferenc: Köszönöm az egyesület nevében.

Dr. Takács Anikó: Kérem a tisztelt képviselőket, hogy a határozati javaslatot az általam elmondott módosítások szerint szavazzák meg, illetve a 67/1997. számú határozat b.) és c.) pontjánál van egy határidőmódosítás, 1997. szeptember 30-ra.

Tüttő István: Aki egyetért a határozati javaslat a.) pontjával azzal a módosítással, hogy a 67/1997. számú határozatnál csak az a. pont szerepeljen itt, hiszen a b. és c. pontok határideje módosul, kérem szavazzon.

A közgyűlés 22 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Tüttő István: Aki a határozati javaslat b.) pontjával egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 22 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttő István: Aki a határozati javaslat c.) pontjával egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 23 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Tüttő István: A határozati javaslat d.) pontja módosulna, mert szeptember 30. helyett október 30. lenne a határidő. Aki a javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 23 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Tüttő István: Aki egyetért a határozati javaslat e.) pontjával, kérem szavazzon.

A közgyűlés 23 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Tüttő István: Aki a határozati javaslat f.) pontját elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 23 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Tüttő István: A 250/1997. számú határozat határideje szeptember 30-ra módosulna. Aki a javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 23 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Tüttő István: Aki a határozati javaslat utolsó pontjával egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 20 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja és az előzőekben elfogadott szavazati aránytal a következő határozatot hozza:

254/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a

- a.) a 262/a,/1995., az 54/1,2,3/1996., a 274/b/1996., a 279/1.a,b/1996., a 294/1996., a 314/c/1996., a 28/b/1997., a 32/a,b/1997., a 33/1997., a 40/1997., a 46/1,3,8,9/1997., az 57/1997., a 60/1997., a 62/1997., a 67/a/1997., a 87/1997., a 117/1.2/1997., a 118/3/1997., a 120/1.2/1997., a 126/a,b,c/1997., a 132/1997., a 134/1,2/1997., a 135/1,2/1997., a 138/1,2/1997., a 140/1997., 141/1,2/1997., a 170/1997., a 176/1997., a 177/a,b/1997., 179/1997., 182/1997., a 183/1997., a 184/1,2/1997., a 187/1,2/1997., a 191/b/1997., a 194/4/1997., a 196/1,2/1997., a 197/1,2/1997., a 200/a/1997., a 203/1997., a 237/1,2/1997., a 238/1,2/1997., a 239/1997., a 244/a,b/1997., a 245/1,2/1997. számú határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.
- b.) a 262/1995. számú határozat c.) pontjának határidejét 1998. június 30-ig meghosszabbítja.
- c.) a 281/1996. számú határozat 2.) e.f.r.h.i. pontjainak határidejét 1998. december 31-ig meghosszabbítja.
- d.) a 247/1997. számú határozat határidejét 1997. október 30-ig meghosszabbítja.
- e.) a 249/1997. számú határozat 1.3.4. pontjainak határidejét 1997. szeptember 30-ig meghosszabbítja, a határozat felelőse a

polgármester.

- f.) a 124/1997. számú határozat b.) pontját hatályon kívül helyezi.
- g.) a 67/b,c/1997. számú határozat és a 250/1997. számú határozat határidejét szeptember 30-ig meghosszabbítja.
- h.) a fontosabb intézkedésekről, eseményekről szóló tájékoztatást tudomásul veszi.

Felelős: Tüttő István alpolgármester

2.) Interpellációk, kérdések

Bicsák Miklós: Felolvassa az interpellációját. (Az interpelláció a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Magyar József: Információm szerint a Polgármesteri Hivatalhoz a MÁV-tól érkezett egy levél, mely a gyalogos híddal kapcsolatos és arról, hogy a Polgármesteri Hivatal bontassa el a hidat, mivel a tervezett villamosítást akadályozza. Mindezzel párhuzamosan folyik a vasútvillamosítás biztonsági berendezéseinek felszerelése a hidakra. Jó lenne tisztázni, hogy kötelezhető-e egy város arra, hogy ezeket a biztonsági berendezéseket a hidakra felszereltesse. Amennyiben nem, akkor fel kell tételeznem, hogy a hidat azért kell lebontani, mert a tervezett lepkét nem lehet rá felszerelni. Véleményem szerint a híd úgy menthető meg, hogy a lepke felszerelését összekombináljuk a híd megemelésével.

Tiltakozom a híd lebontása ellen, mert ez városunk legrégebbi hídja. Véleményem szerint amit a lepke tartószerkezetére kellene költeni, azt hozzátehetnénk a híd megemelésének költségéhez és akkor megmaradna a híd is és a biztonsági berendezések is felszerelhetők lennének.

Tüttő István: Mindkét interpelláció esetében megvizsgáljuk a kérdést.

Papp Ferenc: Elfogadom az interpellációra adott választ azzal a megjegyzéssel, hogy továbbra is - főleg a Platán soron - elfogadhatatlan, hogy a hatóság nem tud, vagy nem akar tenni az esti órákban nagy sebességgel közlekedő motorosok ellen.

Tüttő István: A rendőrkapitány jelezte, hogy komoly apparátussal és műszerezettséggel fognak a városban méréseket végezni.

Dr. Kerekes József: Az interpellációra adott választ tudomásul veszem. Kérem a polgármestert, hogy szorgalmazza a pénzügyőrségnél, hogy a TUNGSRAM-nál vámügynökség alakuljon.

Tüttő István: A TUNGSRAM a legnagyobb forgalmazó és szállító,

hiszen évi 16000 kamion hagyja el a gyárat. Felvettem a kapcsolatot a MURASPED-del, amely a Gábor Áron Laktanyában vámügynökséget kíván működtetni.

Bicsák Miklós: Elfogadom az interpellációra adott választ.

Magyar József: Úgy érzem, egyszerűbb lett volna három sorban figyelmeztetni a Zala megyei illetékest, hogy ezekben az ügyekben ilyen lakossági jelzések érkeztek a képviselőkön keresztül és szíveskedjenek intézkedni. Ezért nem fogadom el a választ.

Tarnóczy Attila: A választ én sem fogadom el.

Tüttő István: Levelet írtunk országgyűlési képviselőnknek, Göndör úrnak és kértük, szíveskedjen a kérdést ismét gondozásba venni. Aki elfogadja Magyar József és Tarnóczy Attila képviselők interpellációjára adott választ, kérem szavazzon.

A közgyűlés 9 szavazattal, 6 ellenszavazattal, 3 tartózkodással a választ nem fogadja el.

Dr. Csákai Iván: Nem tudom elfogadni, hogy a Country Clubnál fennmaradási engedélyt kapott az illető, mert véleményem szerint bontási határozatot kellett volna hozni. A választ nem fogadom el.

Tüttő István: Aki az interpellációra adott választ elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 8 szavazattal, 8 ellenszavazattal, 3 tartózkodással a választ nem fogadja el.

Tüttő István: Újra az Ügyrendi-, Jogi és Közrendi Bizottság elé utaljuk az ügyet.

Kelemen Z. Pál: Elfogadom az IKI dolgozóinak béremelésével kapcsolatos interpellációra adott választ. A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság 18-án tárgyalja az IKI költségvetését.

Magyar József: A fák pótlásával kapcsolatos interpellációra a 378-31/97. számon iktatott levélben kaptam választ, melyet nem fogadtam el Tarnóczy képviselőtársammal együtt.

A Nagyváthy utcai garázsépítés kapcsán elmondanám hogy amennyiben a rendezési terv módosítása egy évet vesz igénybe, akkor valóban nem lehet előbb megoldani a problémát. Egyetértek Csákai képviselővel, mert ha lehet Country Klubot létrehozni engedély nélkül, akkor garázst is lehet, hiszen úgy is kapnak rá fennmaradási engedélyt.

Az interpellációra adott választ elfogadom.

Hajgató Sándor: A Bajcsai u. 60. sz. alatt van egy közkút, amit

úgy betonozták be, hogy a víz nem tud lefolyni és az álló víznek kellemetlen szaga van.

A Szent Flórián tér és a Varasdi utca között a kereszteződésnél a csapadékvíz nem tud lefolyni, mert a víznyelő akna magasabban van, mint az úttest. Kérem, hogy ebben az ügyben intézkedjünk.

Tüttö István: A felvetéseket a Műszaki Osztályhoz továbbítom.

Marton István: A jegyzőné 378-32/1997. számú levelének második mondata arról szól, hogy a hivatal nem teheti meg azt, hogy a szakbizottságok által meghozott döntésekkel nem foglalkozik, amivel egyetértek, ugyanis ilyen esetekben a hivatal vagy kifogásolja a döntéseket vagy végrehajtja.

A május 8-i Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság együttes ülésén egyhangúlag úgy döntött, hogy az utolsó tavaszi ülészakon számlavezetőt választ, bár sajnálatos módon ez nem történt meg. A jegyzőné elmondta kifogásait, de én úgy gondolom, hogy ragaszkodnunk kell a május 31-i állapotokhoz, mert ellenkező esetben sérülni fog az egyenlőség elve, amelynek érdekében a témát elnapolták. Nem fogadom el a választ.

Dr. Takács Anikó: Kérdezem Marton képviselőt, hogy az Ön által felvetett kérdést interpellációnak tekintsem?

Marton István: Interpellációnak kell tekinteni.

Tüttö István: Aki elfogadja a Marton képviselőnek adott választ, kérem szavazzon.

A közgyűlés 12 szavazattal, 5 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a választ elfogadja.

Magyar József: A Tripammer úton tervezett útfelújítás magában foglalja-e a járda és a csatorna felújítását is?

Az Erzsébet téren található szökőkút hogyan üzemel?

A Polgármesteri Hivatal előtt hetekig nem ürítik ki a szemetet, pedig szerződésünk van a szeméttárolók ürítésével kapcsolatban.

Imre Béla: A Tripammer út felújítása nemcsak az út aszfaltozását jelenti, hanem a csapadékvíz elvezetését is, de a járda felújítását nem tartalmazza.

A szökőkút működését megvizsgáljuk. Információim szerint utoljára szivattyú problémája volt.

A szemetes edények ürítésére felhívjuk a szolgáltató figyelmét, bár szerintem rendszeresen ürítik.

Marton István: Előfordulhat-e, hogy jogerős közgyűlési döntés, amely rendeleti szinten az I. félévben egyszer megalkotásra került, majd utoljára a 26/1997.(VI.10) számú rendeletének 14. számú mellékletében kétszer meg lett erősítve, az I. félévi beszámolón nincs átvezetve?

Beznicza Miklós: Ilyen nem fordulhat elő.

Marton István: Sajnálattal kell közölnöm, hogy ez megtörtént, de majd erre kitérhetünk a következő napirend vitájánál.

Tüttő István: A bizonyításra az 1997. évi költségvetés I. félévi végrehajtásáról szóló napirendnél kerül sor.

- 3.) Tájékoztató Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata
1997. évi költségvetésének I. félévi végrehajtásáról
Előadó: Tüttő István polgármester

Dr. Szabó Edit: A Polgármesteri Hivatal Gazdasági Osztálya által összeállított, az ez évi költségvetés féléves teljesítéséről szóló tájékoztatót két szempontból vizsgáltam meg. Egyrészt abból a szempontból, hogy a beszámoló kielégíti-e a valódiság elvét, ebből következően a működés folytatásának elve tud-e érvényesülni a II. félévben az önkormányzat és intézményei körében, másrészt a féléves beszámoló és az abban rögzített gazdasági események összeállítása szabályszerűen történt-e. Véleményemet reprezentatív minta alapján alkottam meg, szűrőpróbaszerű ellenőrzéseket végeztem és a könyvelést szabályszerűnek találtam, az alapbizonylatok feldolgozása zárt rendszerben történik és ez kielégíti a számviteli törvény előírásait. Az adatok, a könyvelés, a bizonylatok, a főkönyvi kivonat és a beszámoló adatai összhangban vannak. A féléves teljesítések általában kedvezően ítéltetők meg, a működés folytatása biztonsággal prognosztizálható az önkormányzat és intézményei körében. Két intézményt említettem meg jelentésemben, melyeknél mélyebb elemzések szükségesek ahhoz, hogy a II. félévet is biztonsággal finanszírozni tudják, nevezetesen a Kórház és a Thúry György Szakközépiskola.

A féléves tájékoztatót elfogadásra javaslom.

Bicsák Miklós: A 8. számú mellékletben szerepel a Thúry György Kereskedelmi Szakközépiskola. Itt az eredeti előirányzat 13.099 eFt, a teljesítésnél az én értelmezésem szerint már 14741 eFt-ot költöttek el.

Felkérem a Polgármesteri Hivatal revizori csoportját, végezzen átfogó, mindenre kiterjedő ellenőrzést, különös tekintettel a dologi kiadásokra. A határidő: 1997. szeptember 30. Felelős: polgármester.

Marton István: Véleményem szerint az idei költségvetés az utóbbi 7 év legrosszabb költségvetése.

A Bagola városrészre elkülönített pénz a 26/1997. (VI.10.) számú rendeletnek a 14. mellékletében még nem ezzel az összeggel szerepel. A költségvetést felülvizsgáló munkacsoport ülésén észrevételt tettünk ezzel kapcsolatban is, mert a hibát ki kell javítani.

Kalmár István: A költségvetést felülvizsgáló munkacsoport a munkáját úgy végezte, hogy áttekintette a költségvetés bevételi és kiadási főösszegeit. Azt vizsgáltuk, hogy az eredeti kiinduló költségvetésünkben szereplő valamennyi tételt meg tudjuk-e

reálisan valósítani.

Felborította a bizottság munkáját a polgármesteri beszámolóban szereplő bejelentés, mely szerint a DÉDÁSZ részvényeket már eladtuk. A KÖGÁZ esetében ugyanezt nem lehet megtenni. A megbeszéléseknek az volt a végső konklúziója, hogy valamennyi értékpapír értékesítésre ne kerüljön sor.

Palotás Tibor: A Bicsák képviselő által elmondott javaslatot folytatnám azzal, hogy minden olyan intézmény vizsgálata történjen meg, amely a költségvetési keretét lényegesen túllépte. A vizsgálat terjedjen ki arra is, hogy milyen módon van lehetősége az intézményvezetőnek ezt megtenni.

Tüttő István: A Kórház Felügyelő Tanács úgy döntött, hogy profi szervezetet kér fel a kórház működésének átvilágítására. Javaslom, hogy a kórházat kezeljük külön, mert a javaslat a helyi revizori csoport bevonását kéri.

Magyar József: Ha megnézzük a felhalmozás célú kiadásainkat, a felújításainkat, akkor láthatjuk, hogy a felújítások zöme most fog elkezdődni. Meg kell találni azt a módszert, amellyel bizonyos beruházások lebonyolítását már korábban meg lehetne kezdeni, mert amikor rosszra fordul az idő, akkor nem lehet dolgozni, továbbá szeptemberben minden drágább mind év elején.

Tüttő István: Egyetértek Magyar képviselővel és javaslom, hogy az a munkacsoport, amely a költségvetés előkészítésével foglalkozik, bővüljön ki egy városüzemeltetési taggal.

Tarnóczy Attila: Nem tartom szerencsésnek, hogy néhány iskola pellengérré kerüljön, mert jelenleg nem rendelkezünk kellő információval.

Kiosztásra került egy táblázat, amely különböző számokat tartalmaz. Szeretném tudni, hogy mit jelentenek ezek a számok.

Marton István: Az iskolák helyzete hasonló a tavalyi évhez, mert a dologi kiadásoknál az eredetihez képest 233 millió Ft túllépés lesz, ami nem az iskolák hibája, hanem abból ered, hogy az idei költségvetés nagyon rossz.

Mayer Ferenc: Az önkormányzati intézményeknél rendszeresen végeznek pénzügyi ellenőrzéseket, éppen ezért nem szeretném ha pánikhangulat alakulna ki a túlköltekezés miatt, melynek egyébként nagyon sokféle oka lehet.

Kelenem Z. Pál: Feltehetően a kérdéses iskola azért lett kiemelve, mert az előirányzatot nagymértékben meghaladták. Bicsák képviselő javaslatát egyébként támogatom és kérek mindenkit, hogy szavazza meg a javaslatot.

Tüttő István: Megkérem a Műszaki Osztály vezetőjét, hogy a feltett kérdésre adjon választ.

Imre Béla: A kiadott táblázat a beruházások állásáról szóló napirendhez kapcsolódik és a folyamatban lévő beruházások várható bekerülési költségeit tartalmazza.

Beznicza Miklós: Tarnóczy képviselő kérdése arra irányulhatott, hogy a táblázatban feltüntetett adatok mennyire egyeznek a költségvetésben szereplő tételekkel. A Rozgonyi u. 1. sz. épülettel kapcsolatos teljesítés megegyezik az előirányzattal. A Kiskastélynál 9.973 eFt át lett adva az IKI-nek előirányzatként és teljesítésként is, és van még 4.901 eFt, ami az IKI-nek nincs átadva.

Tarnóczy Attila: Azért tettem fel a kérdést, mert láttam, hogy az előirányzathoz képest a bekerülési költség várhatóan 160 millióval kevesebb lesz, de ha utána számolunk, akkor látható, hogy a 373 millió Ft valójában 243 millió Ft.

Tüttö István: Bicsák képviselő javaslata volt, hogy a Polgármesteri Hivatal Revizori Csoportja végezzen átfogó, mindenre kiterjedő ellenőrzést, különös tekintettel a dologi kiadásokra a könyvvizsgálói jelentésben szereplő intézménynél. Határidő: 1997. szeptember 30., Felelős: polgármester. Jegyzőnőtől szeretném kérdezni, hogy ennyi idő alatt el tudják-e végezni a feladatot a revizorok.

Dr. Takács Anikó: Amennyiben csak a Thúry Szakközépiskoláról lenne szó, akkor a javasolt határidőt tartani tudnánk.

Bicsák Miklós: Csak erre az egy intézményre gondoltam, Palotás képviselő javaslatát nem támogatom.

Tüttö István: Aki az elhangzott határozati javaslatot támogatja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 16 szavazattal, 2 ellenszavazattal, 5 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

255/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a Polgármesteri Hivatal jegyzőjét, hogy a Thúry György Kereskedelmi és Vendéglátó Szakközépiskola és Szakmunkásképzőnél rendeljen el átfogó, mindenre kiterjedő revizori ellenőrzést, különös tekintettel a dologi kiadásokra.

Határidő: 1997. szeptember 30.

Felelős: Dr. Takács Anikó jegyző

Tüttö István: Palotás képviselő javaslata több intézményre vonatkozott.

Palotás Tibor: A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság ülésén elhangzott, hogy szükséges lenne néhány intézmény vizsgálata. Ilyen lenne a Cserhádi Szakközépiskola is. Javaslom, hogy ne csak egy intézményt vizsgáljunk meg, hanem a hozzá legközelebb állókat is.

Marton István: Én azzal értek egyet, amit Kalmár képviselő

mondott, vagyis nem egy iskolát kell kiválasztani, mert bizony néhány intézmény már megérett az alapos vizsgálatra.

Balogh György: Véleményem szerint nem kell határozatot hoznunk, mert a vizsgálat lefolytatására bármikor van lehetőség. Nem hiszem, hogy célzatosan választottunk volna ki egy intézményt, csupán a legkirivóbb esetet említettük meg.

Tüttő István: A határozati javaslatot már elfogadtuk és a revizori csoport a Thúry Iskolát megvizsgálja. Palotás képviselő javaslata arra vonatkozik, hogy a Thúry Iskola mellett még egy intézményt vizsgáljunk meg szeptember 30-ig. Aki a javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 6 szavazattal, 9 ellenszavazattal, 8 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

Tüttő István: Más javaslat nem érkezett, ezért szavazásra teszem fel a rendelettervezetet, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

A közgyűlés 21 szavazattal, 2 tartózkodással a rendelettervezetet elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

33/1997.(IX.11.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 33/1997.(IX.11.) számú rendelete az 1997. évi költségvetésének I. félévi végrehajtásáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

- 4.) Előterjesztés a Városi Kórház informatikai rendszerfejlesztésének keretszerződéséhez (írásban)
Előadó: Tüttő István polgármester

Tüttő István: Elsőként arról kell döntenünk, hogy zárt ülés tartására kerüljön-e sor, melyhez minősített többség szükséges. Aki egyetért a zárt ülés tartásával, kérem szavazzon.

A közgyűlés 11 szavazattal, 5 ellenszavazattal, 6 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

Tüttő István: Szeretném elmondani, hogy ahol az anyagban Polgármesteri Hivatal szerepel, ott Önkormányzatot kell érteni. A Kórházi Felügyelő Tanács támogatja az informatikai rendszer Világbanki támogatás útján való kiépítését, mert ez jelentős megtakarítást fog eredményezni.

Balogh Tibor: A felhívásra 120 intézmény nyújtott be pályázatot, és a nyertesek között a Városi Kórház is szerepel. Sok kórházban már kiépítették az informatikai rendszert, de a vezetést segítő hálózat eddig még hiányzott. Kórházunk olyan szerencsés helyzetben van, hogy minden osztályon egyszerre telepítik a rendszert, így a gépek összehangolása lényegesen egyszerűbb feladat. Ha ezt a pályázati lehetőséget nem ragadjuk meg, akkor pár év múlva a társadalombiztosító kötelezné az önkormányzatot a rendszer kiépítésére. A projekt beindításával 35,1 millió Ft-ot tudunk megtakarítani.

Tüttő István: Kiegészítésként elmondanám, hogy az egész rendszer kialakítását egy kórházi átvilágítás egészíti ki. Egyéb hozzászólás hiányában a határozati javaslat a.) pontját teszem fel szavazásra. Aki egyetért velem, kérem szavazzon.

A közgyűlés 1 szavazattal, 22 ellenszavazattal a javaslatot nem fogadja el.

Tüttő István: Aki a határozati javaslat b.) pontjával egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 20 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

256/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Városi Kórház informatikai rendszerfejlesztésének keretszerződésével egyetért.

Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 1997. szeptember 30.

Felelős: Tüttő István polgármester

5.) Javaslat Letenye és Zalakaros várossal együttműködési megállapodás kötésére (írásban)

Előadó: Tüttő István polgármester

Tüttő István: Az Ügyrendi-, Jogi és Közrendi Bizottság megtárgyalta a tervezetet és azt támogatja. Letenye és Zalakaros a megállapodást egy záradékkal tudja aláírni, mert a képviselő-testületek még nem tárgyalták meg. A záradék úgy szól, hogy ez a megállapodás Letenye és Zalakaros képviselő-testületeinek jóváhagyásával válik érvényessé. Aki egyetért az együttműködési megállapodással, kérem szavazzon.

A közgyűlés 20 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

257/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy Letenye város és Zalakaros város képviselő-testületével együttműködési megállapodás megkötésére kerüljön sor.

Az együttműködési megállapodásban foglaltakat elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy a megállapodás 6.) pontja értelmében a végrehajtással kapcsolatos szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a közgyűlés nevében a megállapodást írja alá.

Határidő: 1997. szeptember 30.

Felelős: Tüttő István polgármester

Tüttő István: Abban állapodtunk meg, hogy 17 óra körül befejezzük mai munkánkat, mivel külföldi vendégeink vannak. A folytatólagos ülésre jövő kedden 14 órakor kerül sor.

Tüttő István polgármester más hozzászólás nem lévén az ülést 17.05 órakor bezárta. (Az ülésről hangfelvétel készült.)

Kmf.

Dr. Takács Anikó
Dr. Takács Anikó
jegyző



Tüttő István
Tüttő István
polgármester